

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ
 (КЛЮЧИ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ)**

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Номер задания	1	2	3	4	5	6	Итого
Баллы	24	20	18	12	12	14	100

Задание 1.

Пятиклассникам Пете и Мише учитель дал задание орфографически правильно написать слова по их транскрипции в следующих словосочетаниях:

- (1) *зелёный* [лук], (3) *важный* [бал], (5) *знакомый* [кот],
 (2) *большой* [плот], (4) *смотреть на* [ли́са], (6) *старый* [мак]

Петя написал так: (1) *зелёный лук*, (2) *большой плот*, (3) *важный бал*, (4) *смотреть на лиса*, (5) *знакомый кот*, (6) *старый мак*.

Миша написал так: (1) *зелёный луг*, (2) *большой плод*, (3) *важный балл*, (4) *смотреть на леса*, (5) *знакомый код*, (6) *старый маг*.

Напиши, кто из мальчиков выполнил задание правильно. Мотивируй свой ответ.

Модель ответа:

Слово в словосочетании (1) правильно написали **оба ученика**, потому что **фонетическая транскрипция слов *лук* и *луг* совпадает, а контекст не позволяет сделать выбор: зелёным может быть как лук, так и луг.**

Слово в словосочетании (2) правильно написали **оба ученика**, потому что **фонетическая транскрипция слов *плод* и *плот* совпадает, а контекст не позволяет сделать выбор: большим может быть как плод, так и плот.**

Слово в словосочетании (3) правильно написали **оба ученика**, потому что **фонетическая транскрипция слов *бал* и *балл* совпадает, а контекст не позволяет сделать выбор: важным может быть как бал, так и балл.**

Слово в словосочетании (4) правильно написал **Петя**, потому что **фонетическая транскрипция слов *лиса* ([ли́са]) и *леса* ([лисá] / [ли'сá]) не совпадает.**

Слово в словосочетании (5) правильно написали **оба ученика**, потому что **фонетическая транскрипция слов *кот* и *код* совпадает, а контекст не позволяет сделать выбор: знакомым может быть как кот, так и код.**

Слово в словосочетании (6) правильно написали **оба ученика**, потому что **фонетическая транскрипция слов *мак* и *маг* совпадает, а контекст не позволяет сделать выбор: старым может быть как мак, так и маг.**

Критерии оценивания:

За правильный комментарий к словосочетаниям (1)-(3), (5), (6) – по **4 балла** (**1 балл** за констатацию факта того, что оба написания правильные, **1,5 балла** за указание на одинаковость фонетической транскрипции, **1,5 балла** за указание на нейтральность контекста);

За правильный комментарий к словосочетанию (4) – **4 балла** (**1 балл** за констатацию факта того, что правильно написал Петя; **1,5 балла** за указание на разницу в фонетической транскрипции; **1,5 балла** за указание на транскрипцию слова *лесá*).

Итого – 24 баллов.

Задание 2.

Юный лингвист Петя изучал суффикс существительных *-ец-* в русском языке на примере слов *горец*, *морозец*, *гонец*, *мудрец*, *гордец*, *чтец*, *братец*. В результате он разделил эти слова на

три равные группы в зависимости от значения суффикса (одно слово не вошло ни в одну из этих групп).

Задания:

1. Распредели слова по группам, указав для каждой группы значение суффикса.
2. Напиши, какое слово не вошло ни в одну из групп и почему.

Модель ответа.

1. Распределение слов по группам:

№ группы*	Слова	Значение суффикса
1	<i>морозец</i> <i>братец</i>	Суффикс <i>-ец-</i> имеет значение « уменьшительно-ласкательное по отношению к имени существительному, от которого образованы данные слова »
2	<i>гонец</i> <i>чтец</i>	Суффикс <i>-ец-</i> имеет значение « лицо, выполняющее действие, которое названо глаголом, от которого образованы данные слова »
3	<i>мудрец</i> <i>гордец</i>	Суффикс <i>-ец-</i> имеет значение « лицо, которое характеризуется признаком, который назван именем прилагательным, от которого образованы данные слова »

* Номера групп могут идти в другом порядке.

2. Слово, которое не вошло ни в одну из групп, - *горец*, потому что в нём суффикс обозначает лицо, проживающее на территории, которая названа именем существительным, от которого образовано данное слово.

Критерии оценивания:

За правильное отнесение слова к группе – по **2 балла** за каждую группу (начисляются только в том случае, если в группе правильно указаны оба слова).

За правильное указание общего значения суффикса – по **1,5 баллу** для каждой группы.

За правильное указание части речи производящего слова – по **1,5 баллу** для каждой группы.

За правильное указание слова вне групп (*горец*) – **2 балла**.

За правильное указание общего значения суффикса в этом слове – **1,5 балла**.

За правильное указание части речи производящего слова для этого слова – **1,5 балла**.

Итого –20 баллов.

Задание 3.

Юный лингвист Петя узнал, что существуют разные виды омонимов, то есть слов, разных по значению, но в чём-то совпадающих.

В зависимости от того, что именно и насколько совпадает, выделяют такие группы омонимов:

1) омографы: *гвоздики* - *гвоздики*; *белки* - *белки*; *Ирис* – *ирис* и т.п.;

2) омофоны: *компания* (группа людей) – *кампания* (мероприятие); *тушь* (музыкальный жанр) – *тушь* (краска для ресниц); *Роман* (имя) – *роман* (литературный жанр) и т.п.;

3) омоформы: *лечу (больного)* – *лечу (на самолете)*; *три (доску)* – *три (ящичка), стекло (блестит)* – *стекло (кофе)* и т.п.

Проанализировав приведённые примеры, дайте определение каждому типу омонимов. Приведите по одному собственному примеру на каждый тип омонимов (образец описания примеров см. выше).

Модель ответа:

- 1) Омографы — слова, которые **пишутся одинаково, а произносятся по-разному.**
- 2) Омофоны — слова, которые **произносятся одинаково, а пишутся по-разному.**
- 3) Омоформы — слова, которые **совпадают в отдельных своих формах.**

Критерии оценивания:

За верное определение – по **3 балла** за каждое (в зависимости от полноты описания);

За корректные собственные примеры - по **3 балла** за каждое (в зависимости от полноты описания).

Итого –18 баллов.

Задание 4.

Работая в со справочником по русскому языку, юный лингвист Петя узнал, что в русском языке есть заимствованные слова, которые не склоняются потому, что в русском языке нет типа склонения, в который они могли бы естественным образом вписаться (*кенгуру, экю, алоэ* и под.).

Он задумался: а почему не склоняются слова *мадам* и *мисс*, ведь в русском языке есть имена существительные, которые заканчиваются на *м* и *с*?

Ответ на вопрос юного лингвиста.

Модель ответа:

Слова *мадам* и *мисс* не склоняются потому, что по характеру финали* они должны склоняться по 2-у типу (ср. *гам, нарцисс*). Грамматический же род, который определён лексическим значением этих слов, предписывает 3-й тип (ср. *дочь*), для которого характерно нулевое окончание в формах именительного / винительного падежей единственного числа. Однако слова, которые относятся к 3-у склонению, должны оканчиваться на мягкий знак, чего нет в словах *мадам* и *мисс*.

* Употребление термина «финаль» необязательно.

Критерии оценивания:

За указание на формальную отнесённость слов *мадам* и *мисс* к типу слов второго склонения – **2 балла**.

За указание на грамматический род слов *мадам* и *мисс* – **2 балла**.

За указание на связь грамматического рода с лексическим значением слов *мадам* и *мисс* – **2 балл**.

За указание на потенциальную отнесённость слов *мадам* и *мисс* к 3-у склонению – **2 балл**.

За указание на нулевое окончание в формах именительного / винительного падежей единственного числа в словах 3-го – **2 балл**.

За указание на наличие у слов 3-го склонения мягкого знака в конце и отсутствие его у слов *мадам* и *мисс* – **2 балл**.

Итого – 12 баллов.

Задание 5.

Юный лингвист Петя заинтересовался сочетаниями слов, в которых одно (главное) характеризует другое (зависимое), например: *платье (какое?) новое* или *платье (какое?) в горошек* и т.п. При этом он заметил, что характеризовать предмет можно с разных сторон.

Проанализируй приведённые ниже словосочетания и опиши особенности характеристики в каждом случае (первый случай уже описан).

Модель ответа:

№	Примеры	Особенности характеристики
1	колесо велосипеда; рукав рубахи	отношение части к целому
2	скромная девочка; вежливый юноша	психологическая или эмоциональная характеристика одушевлённого лица
3	очки дедушки; родительский дом	принадлежность предмета какому-либо лицу
4	игра без правил, мальчик без шапки	отсутствующий признак
5	оранжерея из стекла, футляр из кожи	характеристика предмета по материалу, из которого он сделан
6	жестянка из-под консервов, картонка из-под ботинок	характеристика предмета как бывшего вместилища названного содержимого
7	усы колечком, шляпа вроде горшка	сравнение

Критерии оценивания: за верное формулирование характеристики – по 2 балла за каждое. Формулировки могут быть выражены иными словами с сохранением общего смысла, указанного в Модели ответа.

Итого - 12 баллов.

Задание 6.

1. Помоги юному лингвисту Пете записать в современной орфографии словосочетание: **единь врабь**. (Подсказка: речь идёт о птице.)

2. Дай исторический комментарий к корню **первого** слова: опиши лингвистическое явление, которое в нём наблюдается. Приведи **один** свой пример, иллюстрирующий это лингвистическое явление.

3. Дай исторический комментарий к корню **второго** слова: назови лингвистическое явление, которое в нём наблюдается. Приведи **один** свой пример, иллюстрирующий это лингвистическое явление.

Модель ответа:

1. Запись словосочетания в современной орфографии: **один воробей**.

2. Лингвистическое явление, которое наблюдается в корне первого слова: **историческое чередование начальных e (старославянский вариант - единый) и o (древнерусский вариант - один)**. Возможный свой пример: *олень – елень, осень – есень* и под.

3. Лингвистическое явление, которое наблюдается в корне второго слова: **неполногласие (старославянский вариант – врабь; ср. древнерусский вариант с полногласием - воробей)**. Возможный свой пример: *град – город, бразда – борозда* и под. (Варианты с другими согласными типа *ладья – лодка, древо – дерево* и под. принимаются, но оцениваются меньшим количеством баллов – см. ниже).

Критерии оценивания:

За правильную запись в современной орфографии - по 1 баллу за каждое слово. **Всего 2 балла.**

За правильное описание первого корня – 4 балла (за указание на чередование *o/e* – по 2 балла; за указание на правильное соотношение букв со старославянским и древнерусским языком – по 2 балла). За собственный пример на чередование *o/e* – 2 балла;

За правильное описание второго корня – 4 балла (за указание на полногласия/неполногласия – 2 балла; за указание на соотношение полногласия со старославянским и полногласия с древнерусским языком – по 2 балла). За собственный пример на полногласие/неполногласие – 2 балла (за вариант с другими согласными – 1 балл). **Итого – 14 баллов.**