

**Материалы для членов жюри  
(ключи, критерии оценивания)**

**Инструкция по выполнению задания**

Школьный этап олимпиады для учеников 9-го класса состоит из двух заданий: **одного аналитического** (рекомендуемое время выполнения **140** минут, максимальный балл – **70**) и **одного творческого** (рекомендуемое время выполнения – **60** минут, максимальный балл – **30**). Внутри общего времени (**200** минут) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам. Максимальный общий балл за работу – **100 баллов**.

**Аналитическое задание**

Участнику олимпиады предлагается провести комплексный анализ текста – прозаического **ИЛИ** поэтического. **Выбор типа текста – право ученика.**

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей.

Максимальный балл за аналитическое задание – **70 баллов**.

**Критерии оценки аналитического задания  
Александр Куприн. «Ужас»**

Критерии	Показатели	Баллы
Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту	Учащийся верно определяет тему и идею рассказа. Учащийся правильно интерпретирует название рассказа. Показывает роль автора, его позицию. Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Выражает свое мнение	30
	Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения. Учащийся правильно интерпретирует название рассказа. Показывает роль автора, но не раскрывает его позицию. Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Выражает свое мнение	20
	Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения. Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст. Выражает свое мнение	10
	Учащийся верно определяет тему произведения. Может дать общий анализ. Выражает своё впечатление	5
	Учащийся не может определить тему и идею произведения. Вместо анализа происходит пересказ содержания рассказа	0
Композиционная стройность работы и её стилистическая однород-	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту	15

<p>ность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения</p>	<p>уместны</p> <p>Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны</p>	10
	<p>Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны.</p>	5
	<p>Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна</p>	0
<p>Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы</p>	<p>Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо</p>	10
	<p>Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роли. Термины используются, когда это необходимо</p>	7
	<p>Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роли. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст</p>	3
	<p>Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно</p>	0
<p>Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы</p>	<p>Учащийся приводит историко-культурный комментарий, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.</p>	10
	<p>Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть отсылки к нему.</p>	7
	<p>Использование фонового материала из области литературы, культуры используется, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.</p>	3
	<p>Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует</p>	0

Соблюдение грамматических и речевых норм	Ошибок нет или есть одна орфографическая и/или одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.	5
	Допущены 1 орфографическая и/или пунктуационная ошибка, присутствуют 1-2 грамматические и/или 1-2 речевые ошибки на страницу текста.	3
	Допущены 2-3 орфографические и/или 2-3 пунктуационные ошибки, присутствуют не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.	1
	Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста	0

**Итого: максимальный балл – 70**

**Александр Кушнер**

Критерии	Показатели	Баллы
Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту	Учащийся верно определяет тему и идею стихотворения. Учащийся характеризует поэтическое своеобразие (лексика, особенности синтаксиса, метафоры, сравнения и пр.), верно отмечая его роль в раскрытии темы и идеи стихотворения. Учащийся проводит полный композиционный анализ стихотворения. Выражает свои впечатления	30
	Учащийся верно определяет тему и идею стихотворения, но приводит недостаточно полные и подробные подтверждения своих идей. Учащийся характеризует поэтическое своеобразие стихотворения (лексика, особенности синтаксиса, метафоры, сравнения и пр.), понимает его роль в раскрытии темы и идеи стихотворения. Учащийся показывает элементы композиционного анализа стихотворения. Выражает свои впечатления	20
	Учащийся верно определяет тему стихотворения и его идею, однако позиция автора раскрыта слабо. Учащийся находит изобразительно-выразительные средства, но допускает ошибки в их названии, видит их роль в раскрытии темы и идеи стихотворения. Учащийся может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.	10
	Учащийся верно определяет тему стихотворения. Может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.	5
	Учащийся не может определить тему и ключевые идеи стихотворения. Вместо анализа происходит пересказ содержания	0

	стихотворения	
Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны	15
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны.	10
	Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны	5
	Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна	0
Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы	Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо	10
	Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роли. Термины используются, когда это необходимо	7
	Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роли. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст	3
	Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно	0
Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области куль-	Учащийся приводит множество историко-культурных комментариев, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.	10
	Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть одна – две отсылки к нему.	7
	Использование фонового материала из области литературы, культуры присутствует, но не всегда уместно, есть фактиче-	3

туры и литературы	ские ошибки. Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует	0
Соблюдение грамматических и речевых норм	Ошибок нет или есть одна орфографическая и/или одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.	5
	Допущены 1 орфографическая и/или 1 пунктуационная ошибка, присутствуют 1-2 грамматические и/или 1-2 речевые ошибки на страницу текста.	3
	Допущены 2-3 орфографические и/или 2-3 пунктуационные ошибки, присутствуют не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.	1
	Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста	0

**Итого: максимальный балл – 70**

### Справочный материал для анализа текста

#### А. Куприн. «Ужас»

Тема текста – сильнейший ужас, порожденный соединением реальности и сознания человека. Первый и второй абзац – обрамление истории о «сверхъестественном ужасе», но уже здесь можно увидеть предпосылки конфликта: в описании интерьера вагона, пейзажа за окном и общей атмосферы этого декабрьского вечера в поезде важны не сами предметы, а отношение к ним, восприятие мира человеком (тускло-желтый свет фонарей кажется зловещим, тени на потолке — уродливыми, да и беседа – «полуфантастическая»; атмосферу «задают» эпитеты). В то же время рассказы трёх попутчиков «совершенно недостоверного свойства», а четвертый собеседник поведает историю, случившуюся с ним лично; это противопоставление реального и воображаемого будет продолжено и в собственно «ужасном» эпизоде.

Внешние события довольно просты: дорога, неожиданная встреча, попытка эту встречу осмыслить. Напротив, внутренняя динамика действия очень насыщена: рассказчик подробнейшим образом описывает своё состояние, ведь ужас – порождение его сознания, впечатлительности и, возможно, культурного опыта. Сам герой упоминает сатира, описывая незнакомца, а читатель может вспомнить портреты черта у Н.В. Гоголя («Ночь перед Рождеством»), ростовщика (Н.В. Гоголь «Портрет»), внешность Мефистофеля («Фауст» Гёте). Мир чиновников напоминает персонажей Н.В. Гоголя, а появление «дьявола» можно соотнести с карой, постигшей чиновников в «Ревизоре».

Таким образом, идея текста – самый сильный страх порождает иногда не столько реальность, сколько воображение человека.

#### Александр Кушнер. «Телефонный звонок и дверной...»

В данном стихотворении автор говорит о значимости близких людей в жизни человека.

Идея стихотворения: близкие (родители, родные, друзья), поддерживая связь с героем, дают ему поддержку, силу, оберегают его. Всё в порядке, если родные живы и здоровы, могут позвонить или навестить, именно этим и дорожит лирический герой стихотворения: «Все

в порядке, куда звонят». Кольцевая композиция (повтор 1 и 2 строфы) усиливает эту мысль.

На 16 строк стихотворения приходится 12 глаголов и глагольных форм, большая часть которых имеет форму настоящего времени. Это можно трактовать как осознание значимости каждого мгновения («настоящего»), сосредоточенности автора на идее жизни как таковой, хрупкости жизни, ценности каждого мгновения рядом с близкими.

В предложении «Ноги – к двери, а к трубке – рука» пропуск сказуемого, с одной стороны, создает разговорную интонацию, с другой – усиливает чувство быстротечности жизни.

### Творческое задание

Учащимся даны два задания.

В задании 1 школьникам надо по иллюстрациям определить автора и название произведения.

В задании 2 обучающиеся создают связный ответ, содержащий краткую характеристику произведения.

### Комментарии и критерии оценивания творческого задания

#### Ключи и критерии оценивания задания 1

1. И.С. Тургенев «Бежин луг»
2. А.С. Пушкин «Пиковая дама»
3. Н.В. Гоголь «Портрет»
4. В.А. Жуковский «Светлана»

За каждый верный ответ дается по 2 балла: 1 балл – название произведения, 1 балл – автор.

**Итого: максимальный балл – 8.**

#### Критерии оценивания задания 2

№	Критерии	Шкала оценок
1	Соответствие подобранных произведений заданию ( <u>не менее трех</u> ). Указание названия текста и его автора	6 (1 б. – название текста, 1 б. – указание автора)
2	Точность и уместность подобранных аргументов Для удобства оценивания предлагаем ориентироваться на школьную пятибалльную систему (9 – «5», 6 – «4», 3 – «3», 0 – «2»)	9 – 6 – 3 – 0
3	Стилистическая выразительность комментария, обращенность к читателю с целью его заинтересовать	5 – 3 – 1 – 0
4	Оригинальность	2 – 1 – 0
	<b>Итого:</b>	<b>22 балла</b>

**\*\*За фактические ошибки баллы снижаются: одна ошибка – минус 1 балл.**

**Итого: максимальный балл за выполнение творческого задания – 30.**