

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ЧЛЕНОВ ЖЮРИ
(КЛЮЧИ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ)**

Максимальное количество баллов – 100 баллов

Инструкция по выполнению задания

Школьный этап олимпиады для учеников 9-го класса состоит из двух заданий: **аналитического** (максимальный балл – **70**) и **творческого** (максимальный балл – **30**).
Внутри общего времени (**200 минут**) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам.

Аналитическое задание

Участнику олимпиады предлагается провести комплексный анализ текста – прозаического **ИЛИ** поэтического. **Выбор типа текста – право ученика.**

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей.

Максимальный балл за аналитическое задание – **70 баллов**.

Критерии оценки аналитического задания

Критерии	Показатели	Баллы
Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте	Учащийся верно определяет тему и идею рассказа. Учащийся правильно интерпретирует название рассказа. Показывает роль автора, его позицию. Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая художественные особенности. Выражает свое мнение	30
	Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения. Учащийся правильно интерпретирует название рассказа. Показывает роль автора, но не раскрывает его позицию. Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст, отмечая	20

сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту	художественные особенности. Выражает свое мнение	
	Учащийся определяет тему, раскрывающуюся в рассказе. Может верно выразить идею произведения. Учащийся анализирует рассказ, привлекая текст. Выражает свое мнение	10
	Учащийся верно определяет тему произведения. Может дать общий анализ. Выражает своё впечатление	5
	Учащийся не может определить тему и идею произведения. Вместо анализа происходит пересказ содержания рассказа	0
Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны	15
	Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны	10
	Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны.	5
	Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено	0

	несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна	
Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы	Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо	10
	Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль. Термины используются, когда это необходимо	7
	Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст	3
	Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно	0
Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы	Учащийся приводит историко-культурный комментарий, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.	10
	Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть отсылки к нему.	7
	Использование фонового материала из области литературы, культуры используется, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.	3
	Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует	0

Соблюдение грамматических и речевых норм	Ошибок нет или есть одна орфографическая и/или одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.	5
	Допущены 1 орфографическая и/или пунктуационная ошибка, присутствуют 1-2 грамматические и/или 1-2 речевые ошибки на страницу текста.	3
	Допущены 2-3 орфографические и/или 2-3 пунктуационные ошибки, присутствуют не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.	1
	Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста	0

Итого: максимальный балл – 70

Комментарий к рассказу В. Гаршина

1. Рассказ «Художники» связан с идейной борьбой в искусстве между художниками, прежде всего передвижниками, постоянно стремившимися отзываться на злободневные общественные и нравственные вопросы, и сторонниками "искусства для искусства", видевшими своей задачей, подобно гаршинскому Дедову, "воспроизведение изящного".

Художник Дедов - представитель чистого искусства. Он любит искусство ради него самого и думает, что вводить в него жгучие житейские мотивы, нарушающие спокойствие духа, значит волочить искусство по грязи. Он думает, что как в музыке непозволительны диссонансы, режущие ухо, неприятные звуки, так и в живописи, в искусстве вообще нет места неприятным сюжетам.

Художник Рябинин не таков. Он, по-видимому, даровитее Дедова, но он не сотворил себе кумира из чистого искусства, его занимают и другие вещи. Натолкнувшись почти случайно на одну сцену из быта заводских рабочих или, вернее, даже на одну фигуру только, он стал ее писать.

2. В.Гаршин в каждой из глав отдает повествование одному из художников. Они размышляют и о себе, и о своем месте в искусстве, и о роли искусства в жизни человека. Благодаря такому построению, видны различия во взглядах художников: Рябинин постоянно наблюдает за людьми и анализирует жизнь, он художник-философ. Дедов более практичен, ему не нужна «поэзия в грязи», только «чистое искусство». Тем более. Оно приносит больше денег.

3. В первую очередь, благодаря внутренним монологам, автор изображает разные характеры Рябинина и Дедова. Также различны их речевые характеристики: Рябинин более сдержан в оценке своего собрата по искусству, считает его «добрым» и «невинным»; Дедов непримирим в своем желании отстаивать «искусство ради искусства», резко высказывается о Рябинине: «выдумал такую глупость», когда решил писать портрет «глухаря». Он считает, что «искусство существует для воспроизведения изящного в природе».

4. Финал рассказа: «Ведь вот в музыке не допускаются режущие ухо, неприятные созвучия; отчего ж у нас, в живописи, можно воспроизводить положительно безобразные, отталкивающие образы? Нужно поговорить об этом с Л., он напишет статейку и кстати прокатит Рябинина за его картину. И стоит». Именно здесь наиболее ярко проявляется несогласие Дедова с идеями художников-реалистов, считающих, что для искусства нет «неудобных» тем, что «безобразные тряпки» и «грязная рожа» ничуть не хуже «воды в пруде» или «мелких перистых облачков».

Дедов считает, что стоит «прокатить» Рябинина за его картину, т.к. это покажет другим художникам, чего не стоит делать «настоящему» творцу. Критик, в данном случае, выступает как сила, показывающая, на чьей стороне правда, и создающая общественное мнение.

Татьяна Четверикова. Стихи об Омске

Критерии	Показатели	Баллы
Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман),	Учащийся верно определяет тему и идею стихотворения: Учащийся характеризует поэтическое своеобразие (лексика, особенности синтаксиса, тропы и пр.), верно отмечая его роль в раскрытии темы и идеи стихотворения. Учащийся проводит полный композиционный анализ стихотворения. Выражает свои впечатления	30

<p>последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту</p>	<p>Учащийся понимает, о чем данное стихотворение.</p>	20
	<p>Учащийся верно определяет идею стихотворения, но приводит недостаточно полные и подробные подтверждения.</p>	
	<p>Учащийся характеризует поэтическое своеобразие стихотворения (лексика, особенности синтаксиса, тропы), понимает его роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.</p>	
	<p>Учащийся показывает элементы композиционного анализа стихотворения. Выражает свои впечатления</p>	
	<p>Учащийся верно определяет тему стихотворения и его идею. Позиция автора раскрыта слабо.</p>	10
	<p>Учащийся находит изобразительно-выразительные средства, но допускает ошибки в их названии, видит их роль в раскрытии темы и идеи стихотворения.</p>	
	<p>Учащийся может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.</p>	
	<p>Учащийся верно определяет тему стихотворения. Может дать общий анализ стихотворения. Выражает свои впечатления.</p>	5
	<p>Учащийся не может определить тему и ключевые идеи стихотворения. Вместо анализа происходит пересказ содержания стихотворения</p>	0
<p>Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат</p>	<p>Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Речь выразительна и разнообразна. Речевые ошибки отсутствуют. Цитаты и отсылки к тексту уместны</p>	15
	<p>Работа учащегося характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена</p>	10

<p>и отсылки к тексту произведения</p>	<p>логическая ошибка, имеется одно нарушение абзацного членения текста. Речь выразительна и разнообразна. Цитаты и отсылки к тексту уместны.</p> <p>Работа участника отличается смысловой цельностью, связностью, но последовательность изложения нарушена, допущено более одной логической ошибки, имеются нарушения абзацного членения текста. Цитаты и отсылки к тексту не всегда уместны.</p> <p>Работа участника не отличается смысловой цельностью, связностью, последовательностью изложения, допущено несколько логических ошибок, имеются нарушения абзацного членения текста. Речь однообразна</p>	<p>5</p> <p>0</p>
<p>Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы</p>	<p>Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, правильно их определяет, находит в тексте и объясняет значение в конкретном произведении. Термины используются, когда это необходимо.</p> <p>Учащийся владеет литературоведческими понятиями и терминами, находит в тексте, но не объясняет их роль. Термины используются, когда это необходимо.</p> <p>Учащийся допускает ошибки в использовании литературоведческих понятий, находит их в тексте, но не объясняет их роль. Термины употребляются без необходимости, усложняя текст.</p> <p>Учащийся не владеет литературоведческими понятиями и терминами, не умеет находить их в тексте или использует неправильно.</p>	<p>10</p> <p>7</p> <p>3</p> <p>0</p>

Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы	Учащийся приводит множество историко-культурных комментариев, уместно использует в анализе информацию из области литературы, культуры, истории.	10
	Учащийся знает историко-литературный контекст, в тексте ответа есть одна – две отсылки к нему.	7
	Использование фонового материала из области литературы, культуры присутствует, но не всегда уместно, есть фактические ошибки.	3
	Фоновый материал из области культуры и литературы использован неуместно или отсутствует	0
Соблюдение грамматических и речевых норм	Ошибок нет или есть одна орфографическая и/или одна пунктуационная ошибка. Грамматических и речевых ошибок нет.	5
	Допущены 1 орфографическая и/или 1 пунктуационная ошибка, присутствуют 1-2 грамматические и/или 1-2 речевые ошибки на страницу текста.	3
	Допущены 2-3 орфографические и/или 2-3 пунктуационные ошибки, присутствуют не более двух грамматических и не более двух речевых ошибок на страницу текста.	1
	Допущено более 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок. Грамматических и речевых ошибок более трех на страницу текста	0

Итого: максимальный балл – 70

Комментарии к стихотворению Т. Четвериковой

1. Лирический герой стихотворения – человек мудрый и опытный. Он любит родные места, многое помнит из прошлого, ценит то, что удалось сохранить, к счастью, не только в памяти, но и в современной жизни: мост, посаженные когда-то сирени и клены.

Мотив прощания с прошлым, с тем, что было дорого и близко сердцу, проходит красной нитью через стихотворение. Поэтесса пишет о пустом и холодном городе, в котором может, но не должен потеряться человек. Огонь, зажженный в окне только для тебя, рождает у читателя ответное чувство сопереживания, какую-то грусть. Она не сторонний наблюдатель, а заинтересованный участник всего происходящего в жизни.

2. Поэтесса Т.Четверикова предлагает читателю не спеша пройти по родным местам, где было когда-то знакомо и понятно. Это настоящее чудо – никуда не торопиться, даже несмотря на снегопад, не покидать тех, чей век «безнадежно прожит».

3. Омск стал колыбелью не одного известного поэта, может быть, по берегам Оми бродили Леонид Мартынов или Тимофей Белозеров? Здесь ученики могут проявить литературную эрудицию и знание литературного краеведения.

4. Главная черта поэзии Т.Четвериковой – ее искренность. Язык отличается красочностью, живостью, при этом поэтесса использует очень простые, доступные для восприятия образы, создающие позитивный эмоциональный настрой.

В стихотворении присутствуют пейзажные образы: облака, сирень, снегопад. Пишет она о том, что хорошо знает и любит. Яркая образность и метафоричность отличают «Стихи об Омске»: «у снегопада мягкая ладонь», «старые дома ссутулились под снегом», «время их пометило перстом» и другие.

Творческое задание

Учащимся даны два задания.

В задании 1 школьникам надо сочинить рассказ-автограмму.

В задании 2 обучающиеся составляют речь-представление любимого литературного героя.

Комментарии и критерии оценивания творческого задания**Критерии оценивания задания 1**

1.	Выдержано требование к объему созданного текста (не менее пяти предложений)	3
	В случае значительного несоблюдения данного критерия (1-2 предложения)	1
2.	Нарушений в составлении тавтограммы нет (все слова начинаются с буквы П). За каждое нарушение – минус 0,5 балла.	5
3.	Получившийся текст обладает достаточной связностью и логичностью	5 – 4 – 2 – 0
4.	Текст отличается оригинальностью сюжета, богатым словарем	2 – 1 – 0

Максимальный балл за задание – **15**.

Критерии оценивания задания 2

1.	Выдержано требование к объему созданного текста (не менее 9-10 предложений)	3
	В случае значительного несоблюдения данного критерия (1-2 предложения)	1
2.	Обоснование литературного героя как интересного человека представлено полно и разносторонне	5 – 4 – 2 – 0
3.	Получившийся текст обладает достаточной связностью и логичностью	5 – 4 – 2 – 0
4.	Текст отличается оригинальностью сюжета, богатым словарем	2 – 1 – 0

Максимальный балл за задание – **15**.